

27.2.2011

Europäische Kommission
zu Hd. der Generalsekretärin
B-1049 Brüssel
BELGIEN

Klagan mot svenska Staten om att gällande EU-lag och EU-dom åsidosätts.

Innehåll.

Specificering	sid. 1
Avhandling.....	.sid. 2
Del 1	sid. 4
Del 2	sid. 14
Del 3	sid. 15
Avslutning	sid. 15
Hemställan	sid. 16

Specificering

Del 1

Anmälan att svenska staten systematiskt bryter mot gällande EU-lag, Maskindirektiv, genom att beordra rättstillämpningen att bortse från gällande EU-lag vid bygglovs- och tillståndprocessen i frågor om vindkraftverk och även förhindrar tillämpningen av EU-lag genom att tillåta ansvarig myndighet Arbetsmiljöverket att underlåta sin skyldighet att genom marknadskontroller tillse att säkerhetsbestämmelserna vid drift av maskinen vindkraftverk efterlevs.

1.1 Nationell laglig grund för beslut om vindkraftverk i Sverige

Den lagliga grunden enligt Energimyndigheten

Den lagliga grunden enligt Arbetsmiljöverket

Den lagliga grunden enligt Boverket

1.2 Begäran om ingripande för att säkerställa maskinen vindkraftverk

JO, Justitieombudsmannen

JK, Justitiekanslern

KO, Konsumentombudsmannen.

Riksenhet mot korruption

Kommuner

Länsstyrelser

Polismyndighet

Verk

Regering

1.3. Överklagan av beslut i svensk tillståndsprocess

Begäran att länsstyrelsen behandlar säkerhetsfrågor före beslut

Laglighetsprövning av uteblivet samråd

Klagan att EU-lag inte fått gälla vid beslut om bygglov för vindkraftverk

Avslag i alla instanser

Del 2

Anmälan av svenska staten för att obstruera mot EU-domstolens dom, Mål C-263/08, angående Direktiv 85/337/EEG - Allmänhetens deltagande i beslutsprocesser på miljöområdet - Rätt att föra talan mot beslut om tillstånd för projekt som kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Svenska staten vidtar olagliga metoder för att hindra allmänhetens deltagande i beslutsprocessen på miljöområdet. Ett exempel av många anförs här.

Del 3

Medborgerlig begäran om att svenska regeringen vidtar åtgärder för att skydda medborgarna från att skadas till liv och hälsa av de farliga maskinerna vindkraftverk

Avslutning

Hemställan

Avhandling

Bakgrund

Genom Sveriges inträde i EU 1995 övertogs rättsakten Maskindirektiv i svensk lagstiftning EU/EG:s maskindirektiv 98/37/EG och/eller 2006/42/EG genom åtgärder av Arbetsmiljöverket.

Maskindirektivets säkerhetsbestämmelser gäller alltsedan dess för varje maskin som sätts i drift i Sverige.

Den bakomliggande definitionen av en maskin är att den består av rörliga delar som genom delarnas rörelse kan medföra skada för allt i dess närhet.

Maskindirektivet syftar till att genom bestämmelser försöka förhindra skador.

Inför Sveriges ordförandeskap i Unionen och Köpenhamnskonferensen 2009 beslöt den Svenska regeringen om en omfattande satsning på Vindkraftverk i syfte att minska utsläpp av CO₂ och därmed hejda en hotande klimatkatastrof.

För att finansiera denna omfattande utbyggnaden tvingades endast de svenska hushållen betala en extraskatt, elcertifikatavgift

För att påskynda ett rättsligt genomförande av beslutet om utbyggnaden av vindkraftverk utfärdade regeringen direktiv till verk och rättsvårdande myndigheter att inga hinder för denna utbyggnad fick gälla.

I samma syfte inskränkte den svenska regeringen med enkelt beslut grundlagens bestämmelse om det kommunala självstyret genom att bygglov enligt Plan- och bygglagen avskaffades för stora vindkraftverk.

Energimyndigheten skriver: -"Enligt regeringens förordning med instruktion till energimyndigheten andra paragraf skall myndigheten: "verka för en ökad användning av förnybara energikällor, särskilt vindkraft.""

Framhållas måste att genom uträkning kan visas att den mängd CO2 som emitteras under bygget av ett vindkraftverk i Sverige aldrig kan gottgöras av den el från vindkraftverket under hela dess gångtid vilket innebär att vindkraftverk i Sverige skadar klimatet vilket i sin tur strider mot EU- överenskommelser och mot Sveriges åtagande att minska landets utsläpp av CO2.

Bilaga 2, co2utsläpp per verk 2.doc

Beräkningen visar att CO2 utsläppet inte kan gottgöras på 27 år.

Inget vindkraftverk i drift i Sverige är CE-märkt eller kan CE-märkas då Maskindirektivets säkerhetsbestämmelser inte är tillämpade i Sverige på maskinen vindkraftverk.

Bilaga 3, krokek ödeshög.jpg

CE-skylt saknas

Vi medborgare har sedan 2008 i ett antal skrivelser förgäves begärt att utbyggnaden av vindkraftverk i Sverige bland annat skall grundas i de säkerhetsbestämmelser för de farliga maskinerna vindkraftverk EU-direktiv, Maskindirektivet. Andra grunder som vi begärt för beslut om utbyggnaden av vindkraftverk i Sverige skall utgöras av en analys och en redogörelse för nyttan för medborgarna av utbyggnaden. I våra skrivelser har vi påtalat att de mycket stora vinster som enskilda och bolag får del av genom utbyggnaden inte kan anses utgöra nyttan för medborgaren i gemen.

Vi har också påtalat att så många beslutsfattare på alla nivåer i samhället där frågor om vindkraftverk avgörs, kommunen, länsstyrelsen, verk och myndigheter är ägare till vindkraftverk, arrenderar ut mark till vindkraftverk, är konsulter för vindkraftverksbranschen enligt vår uppfattning strider mot bestämmelserna om jäv i svensk lag. Vi har kunnat visa att politiker i beslutande ställning från kommun till svenska regeringen deltar i beslut som gynnar eget intresse i vindkraftverksfrågan.

Vi medborgare har påtalat att enligt vår mening rättsvårdande myndigheter tillämpar svensk lag, Plan- och bygglagen och Miljöbalken på ett felaktigt sätt som liknar missbruk när besluten om bygglov helt bortser från lagarnas mål och mening i portalparagrafernas bestämmelser att skydda naturen och i stället hänvisar i sina beslut till andra underordnade paragrafer som tolkas ensidigt för ändamålet att tillåta vindkraftverk.

Då vi klagande inte tror att EU-domstol kan eller har möjlighet att beivra enskilda medlemsstaters rättsvårdande myndigheters missbruk av nationell lagstiftning, inskränker vi därför vår klagan till att endast omfatta svenska statens åsidosättande av EU-lag, Maskindirektiv, vid tillstånd om drift av vindkraftverk, och svenska statens åsidosättande av EU-domstolens dom, Mål C-263/08, angående Direktiv 85/337/EEG - Allmänhetens deltagande i beslutsprocesser på miljöområdet - Rätt att föra talan mot beslut om tillstånd för projekt som kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Del 1

Klagan av åsidosättande av EU-lag, Maskindirektiv, vid drift av vindkraftverk i Sverige.

Genom att inte låta säkerställa maskiner vindkraftverk i enlighet med gällande lag, Maskindirektiv, utsätter den svenska staten EU-medborgarna för livsfara.

1.1 Nationell laglig grund för beslut om vindkraftverk i Sverige

Byggnation och andra ingrepp i naturen regleras i svensk lag främst Plan- och bygglag (1987:10) och Miljöbalk (1998:808).

I båda dessa lagar behandlas inte gällande lag Maskindirektiv annat än att Miljöbalken påpekar:

"1 kap 3 § I fråga om verksamhet som kan orsaka skada eller olägenhet för människors hälsa, miljön eller andra intressen som skyddas enligt miljöbalken tillämpas utöver balken även bestämmelser i annan lag.

1 kap 6 § I lagen (1994:1500) med anledning av Sveriges anslutning till Europeiska unionen finns föreskrifter om verkan av unionens fördrag och andra instrument samt de Europeiska gemenskapernas beslut."

Maskindirektivet åsidosätts vid vindkraftverk i Sverige på grund av att verk och myndigheter bestämt att vindkraftverk skall anses vara byggnader enl. svensk lag Plan- och bygglagen.

Eftersom vi medborgare har rätt att förutsätta att regeringens beslut att verka för en omfattande utbyggnad av vindkraftverk i landet som kan innebära att stora delar av det svenska landskapet förändras för all framtid genom över tiotusen vindkraftverk, grundas i en kunskap om gällande lagar i vilka naturligtvis även EU-lag, Maskindirektivet ingår, kan åsidosättandet av de säkerhetsbestämmelser som detta direktiv medför, inte betyda annat än att regeringens beslut innefattar en medveten handling att åsidosätta gällande lag, Maskindirektivet, genom hänvisning till att vindkraftverk är byggnader.

Skälet till denna medvetna handling kan självklart vara att regeringen velat undvika allmänhetens protester, kunna ge rättsvårdande instanser direktiv om att grunda tillståndsgivningen utan den omfattande säkerhetsreglering som Maskindirektivet stadgar och undvika ett politiskt omöjligt intrång i den svenska sedvanerätten

Allemansrätten eftersom Maskindirektivets säkerhetsbestämmelser medför att inga personer får vistas i närheten av vindkraftverk i drift.
Om svenska regeringens mål att el från åtminstone 10 000 vindkraftverk skall finnas 2030 innebär det att svensk Allemansrätt inskränks med ett område av 5 000 kvadratkilometer om tillverkaren Vestas angivna säkerhetsavstånd 400 meter runt varje vindkraftverk i Manual Item no.: 964106.R00, 2007-06-29 tillämpas.

Den svenska regeringen kan med sitt påstående att vindkraftverk endast är byggnader undvika den politiskt omöjliga inskränkningen av Allemansrätten som tillämpningen av Maskindirektiv för maskinen vindkraftverk i drift medför.

Rättstillämpningen vid berörda myndigheter.

Här redovisas berörda svenska myndigheters angivna grunder för bygglov för vindkraftverk. De svenska myndigheterna åsidosätter uttryckligen gällande EU-lag genom att i frågor som rör vindkraftverk enbart tillämpa nationell svensk lag.

Den lagliga grunden enligt **Energimyndigheten.**

Energimyndigheten som har regeringens uppdrag att vara ansvarig myndighet för genomförande av utbyggnaden skriver att vindkraftverk är "byggnader" enligt svensk lagstiftning.

Bilaga 4, energim 17-12-2009.pdf

Chefsjurist på Energimyndigheten meddelar att vindkraftverk är "byggnader enligt svensk lagstiftning".
Energimyndigheten bortser därmed att Maskindirektivet också är svensk lag och att direktivet entydigt anger att vindkraftverk är maskiner som måste säkerställas före det de sätts i drift.

Den lagliga grunden enligt **Arbetsmiljöverket**
som har regeringens uppdrag att implementera Maskindirektivet i svensk lag.

Bilaga 5, arbetsmiljöverket 7-9-2010 om ce-märkning mm.pdf

Enhetschef på Arbetsmiljöverket meddelar att "Verket har ingen färdig sammanställning som visar om kontroll av CE-märkning eller dylikt gjorts på vindkraftverk".
Arbetsmiljöverket har i 16 år underlåtit att göra marknadskontroller på vindkraftverk i Sverige.
Vidare meddelar Arbetsmiljöverket " Marknadskontroll i den meningen att förfrågan, krav eller liknande riktats till tillverkare, leverantör eller importör har AV inte gjort,"

Bilaga 6, svar 22-12-2010 på fråga 17-9-2009.doc

Som svar på skrivelse 17.9.2009 skriver Arbetsmiljöverket 22.12.2010 "Vindkraftverk omfattas bl.a. av maskindirektivet och direktivet för användning av arbetsutrustning."

Detta är grovt vilseledande då maskindirektivet inte är förbehållet arbetsutrustning utan gäller säkerhet för hela maskinen vindkraftverk.

Arbetsmiljöverket har inte utfört produktkontroll, kan inte ingripa mot vindkraftverk och tillägger;

"Eventuella beslut kan överklagas och bedömas i förvaltningsdomstolar och av Europeiska kommissionen."

22.12.2010 skriver Arbetsmiljöverket vidare; "Dessa direktiv har införlivats i svensk rätt bl.a. genom föreskrifterna AFS 2008:3, Maskiner, respektive 2006:4, Användning av arbetsutrustning." och förespeglar åter att Maskindirektivet endast berör arbetarskydd, arbetsutrustning.

Den lagliga grunden enligt **Boverket**

I svarsskrivelse 2010-04-08, diariernr. 2323-4755/2009 skriver Boverket om säkerhetszoner. "Grundkraven i byggnadsverkslagen är sådana att de egenskapskrav som ställs på ett byggnadsverk innebär att något säkerhetsavstånd inte behövs."

Bilaga 7, boverket inga maskiner 8-4-10.doc

"I Byggnadsverkslagen (Lag om tekniska egenskap- krav på byggnadsverk, m.m.) används termen byggnadsverk som ett samlingsbegrepp på byggnader och andra anläggningar."

Boverkets okunnighet om sakförhållanden i frågor ang. vindkraftverk framgår av skrivningen, "Centrala statliga myndigheter utövar produkttillsyn (marknadskontroll) enligt de svenska regelverk som införlivar respektive produkt direktiv. Sådan tillsyn sker bland annat för att upprätthålla förtroendet för den europeiska inre marknaden."

Boverket har inte kontrollerat att marknadskontroller av vindkraftverk genomförs i Sverige.

Bilaga 8, från boverket 28-10-2010.doc

". I Boverkets byggregler regleras föreskrifter inomhusvärden för buller i inomhusmiljö. Övrigt buller i befintlig miljö hanteras i miljöbalken (MB) och föreskrifter om detta utfärdas av andra myndigheter än Boverket som Naturvårdsverket och Socialstyrelsen."

25.10.2010 skriver Boverket, "Beträffande vindkraftverk har Boverket, i samråd med Statens energimyndighet, Naturvårdsverket, Riksantikvarieämbetet och Lantmäteriverket tagit fram en handbok som innehåller samlad kunskap för att underlätta processen och att bidra till väl avvägda beslut i samband med vindkraftsetableringar."

I denna s.k. handbok till "väl avvägda beslut i samband med vindkraftsetableringar." undanhålls varje hänvisning och förklaring till gällande lag Maskindirektivet.

Sammanfattning av 1.1 Nationell laglig grund för beslut om vindkraftverk i Sverige.

Ovan har visats att rättstillämpningen vid berörda svenska myndigheter Energimyndigheten, Boverket, Arbetsmiljöverket åsidosätter gällande överställd EU-lag.

Att svensk myndighet, Arbetsmiljöverket så entydigt och uppenbart underlåtit att uppfylla sin skyldighet att göra marknadskontroller för att säkerställa vindkraftverk leder till att EU-medborgare utsätts för livsfara.

Den svenska staten har genom sitt inträde i Unionen skyldighet att tillse att myndigheter skall följa gällande EU-lag, vilket innebär en skyldighet att beordra Arbetsmiljöverket att fullgöra dess åligganden att säkerställa vindkraftverk.

1.2 Begäran om ingripande att säkerställa vindkraftverk enligt Maskindirektiv och därmed begärt skydd av medborgare från att skadas till liv och lem av maskinen vindkraftverk.

Här redovisas klagandes omfattande begäran att tillståndsprocessen för vindkraftverk i Sverige skall innefatta all relevant lagstiftning, inklusive EU-lag, Maskindirektivet.

Genom att här anföra våra anmälningar till JO, JK, KO visar vi vårt omfattande arbete med att komma till rätta med problemen med utbyggnaden av vindkraftverk.

JO, Justitieombudsmannen

Vår begäran om ingripande av JO avser oftast verk och myndigheters vägran att besvara våra skrivelser eller vägran att lämna saklig information i form av kopior på av oss begärda dokument.

Bilaga 9, JO 23-6.doc

Begäran om kopia av offentlig handling från Strängnäs kommun 23.6.2008
Anmälan av brott mot offentlighetsprincipen 23.6.2008.

Flera begäran om ingripande av JO i frågor om jäv .

Bilaga 10, avslag anmälan jäv personer.doc

12.1.2010 Avslag av anmälan av minister Eskil Persson för jäv.

" JO:s huvuduppgift är att granska att myndigheter följer lagar och andra författningar i sin verksamhet. Det är i princip bara myndigheter och deras anställda som står under JO:s tillsyn.

Statsråd och riksdagsledamöter liksom kommunfullmäktige står inte under JO:s tillsyn."

JK, Justitiekanslern

Bilaga 11, JK 12-1-2010.doc

16.1.2010 begäran om ingripande av JK mot utbrett jäv i frågan om vindkraftverk.

"Därför vänder vi oss nu till JK som har i likhet med Riksdagens ombudsmän (JO) tillsyn över myndigheter och deras tjänstemän i syfte att kontrollera att lagar och andra författningar efterlevs och hemställer härmed om att JK ser till att ovan nämnda missförhållanden stävjas."

Bilaga 12, avslag 4-3-10.doc

" Ni har i Ert brev ifrågasatt Länsstyrelsen i Skånes handläggning och beslutsfattande i ärenden rörande överklaganden av bygglov för vindkraftverk.

Justitiekanslern har tillsyn över att de som utövar offentlig verksamhet följer lagar och andra författningar och i övrigt fullgör sina uppgifter. För denna tillsyn gäller dock vissa begränsningar. Dessa begränsningar innebär i praktiken att endast ett fåtal av de ärenden som anmäls hit granskas närmare.

I det fall som avses med Ert klagomål har Justitiekanslern inte funnit anledning att för egen del ta initiativ till någon närmare prövning av saken."

KO, Konsumentombudsmannen.

Vi vänder oss till el-distributörer och elbolag som genom en bedräglig marknadsföring säljer t.ex. "grön el" som inte finns. Vi har skrivit en mängd anmälningar. Här bifogar vi endast två.

Bilaga 13, KO falkenberg energi.doc

27.8.2009 anmäls Falkenberg Energi AB

"Härmed anmäls bolaget Falkenberg Energi AB och Falkenberg Energihandel AB

Postadress: Falkenberg Energi AB och Falkenberg Energihandel AB

311 80 FALKENBERG

tel:0346-88 67 00 (växel)

Fax: 0346 - 595 69

för bedräglig marknadsföring enligt nedan."

Bilaga 14, 25-1-2011 EON till ko.doc

" Härmed anmäler jag företaget E.ON för falsk och bedräglig marknadsföring enligt nedanstående:"

Riksenhet mot korruption

Bilaga 15, avslag åklagare 25-2-2010.doc

" Som motivering angavs att anmälan inte innehöll tillräckligt konkreta misstankar om brottslig handling."

Följande begäran avser begäran om att bygglovbeslut för maskinen vindkraftverk skall grundas på gällande lag inklusive Maskindirektivet.

Kommuner

Bilaga 16, vindkraft – kommun 13-3-10.doc

16.3.2010 skickades till alla kommuner i Sverige.

" Denna skrivelse tillsänds varje kommun i Sverige.

De kommuner som inte har verk i drift kan se denna skrivelse som information om gällande lag som måste vara en grund för beslut om eventuella tillstånd för vindkraftverk."

Länsstyrelser

Sammanställning av svar från kommuner och länsstyrelser

Bilaga 17, Vindkraftverk – Svar från länsstyrelser och kommuner.doc

" Som du riktigt framhåller har maskindirektivet för svensk del införlivats i svensk lagstiftning genom Arbetsmiljöverkets författning AFS 2008:03. Arbetsmiljöverket svarar för tillsyn enligt den regleringen."

"Länsstyrelsen och miljöprövningsdelegationen har inte anledning att i samband med tillståndsprövningen till vindkraftverk enligt 9 kapitlet miljöbalken ta ställning till om vindkraftverk av en viss typ uppfyller tekniska krav eller krav ur elsäkerhetssynpunkt."

" Du har i huvudsak framfört synpunkter på införlivande och tillämpning av rättsakter som följer av Sveriges medlemskap i EU. Detta är i första hand en fråga för regeringen och berörda centrala myndigheter. Vid prövning enligt 9 kap. miljöbalken avseende tillstånd till vindkraftverk saknar Länsstyrelsen och Miljöprövningsdelegationen anledning att ta hänsyn till maskintekniska frågor."

Polismyndighet

Då alla vindkraftverk i Sverige satts i drift i strid mot gällande lag, Maskindirektivet, och därigenom utgjorde ett mycket allvarligt miljöbrott polisanmälde vi ett stort antal verksamhetsutövare. Polismyndigheten svarade inte eller avslog anmälan utan motivering.

Bilaga 18, polisanmälan ödeshög 8-12.doc

8.12.2009 kommunfullmäktige i Ödeshög kommun.

" FSL, Föreningen Svenskt Landskapsskydd, begär härmed att polismyndigheten omedelbart vidtar adekvata åtgärder för att värna medborgarnas liv och hälsa genom att stoppa driften på vindkraftverken till dess gällande säkerhetsbestämmelser har säkerställts."

Bilaga 19, polisanmälan Sikeå, 2009-12-13.doc

13.12.2009 Polismyndigheten i Västerbottens län Granberget, Sikeå
" FSL, Föreningen Svenskt Landskapsskydd, begär härmed att polismyndigheten omedelbart vidtar adekvata åtgärder för att värna medborgarnas liv och hälsa genom att stoppa driften av vindkraftverken till dess, att alla de grundläggande (väsentliga) hälso- och säkerhetskraven i enlighet med berörda EG/EU-produkt direktiv, med stöd av relevanta harmoniserade standarder, uppfyllts och garanteras under vindkraftverkens livstid."

Bilaga 20, skåne 5-3-10 piledalsv .doc

5.3.2010 Polismyndigheten i Skåne län, Polisanmälan av allvarligt brott som utsätter medborgare för livsfara. Här nedan angiven verksamhetsutövare för Piledalsverket med koordinater x6149570 y1383620

" Polisanmälan av allvarligt brott som utsätter medborgare för livsfara. Här nedan angiven verksamhetsutövare för Piledalsverket har tagit livsfarliga vindkraftverk i drift utan, att uppfylla grundläggande (väsentliga) hälso- och säkerhetskrav i enlighet med relevant utgåva av tvingande EU-lagstiftning som maskin- och lågspänningsdirektivet, med stöd av berörda harmoniserade standarder. EG/EU-produkt direktiven är implementerade i svensk lagstiftning. De livsfarliga vindkraftverken som har tagits i drift uppfyller åtminstone inte bindande krav i maskin – och lågspänningsdirektivet, med stöd av relevanta harmoniserade standarder. Vindkraftverken är inte CE-märkta och/eller uppfyller inte krav för CE-märkning, vilket strider mot EU:s CE-märkningsregler som är implementerad i svensk lagstiftning"

Bilaga 21, åklagarm överpr avslag 6-4-10.doc

12.3.2010 Avslag Åklagarmyndigheten, Riksåklagarens kansli
" Polisinspektör Göran Winqvist beslutade den 4 mars 2010 att inte inleda förundersökning avseende brott mot arbetsmiljölagen (anmälan K32297-10, Polismyndigheten i Västra Götalands län) med motiveringen att det inte finns anledning anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats."

Bilaga 22, 15-12-2010 före polisanmälan.doc

Till Mora kommun, Kommunfullmäktige
"Eftersom kommunen via media informerat allmänheten om de felaktiga och bedrägliga slutsatserna om att turisterna var positiva till vindkraftverk i kommunen utgör denna hantering att även Mora kommun medverkat i bedrägeriförsök."

Bilaga 23, polisanm olycka Mönsterås Bruk 20-12-2010.doc

20.12.2010 polismyndigheten i Kalmar län polisanmälan av allvarlig olycka vid vindkraftverk.

" Härmed polisanmäler jag denna olycka och begär att vindkraftverket skall omedelbart stängas till dess det har säkerställts enligt gällande lag och de ansvariga för olyckan genom polisutredning har ställts till svars."

Verk

Bilaga 24, arbetsmiljöverket 25-2-2010.doc

Begäran om ingripande från Arbetsmiljöverket, Energimyndighet, Boverk.

"Härmed hemställes att Arbetsmiljöverket ser till att den myndighet som har att utöva tillsyn omedelbart ser till att stoppa denna farliga verksamhet.

Vidare hemställes om att arbetsmiljöverket meddelar hur förordningen

AFS 2008:3 och villkoren för CE-märkningen efterlevs vad gäller vindkraftverken.

Vidare hemställes att Arbetsmiljöverket låter genomföra en inspektion, med avseende på ovanstående, av de befintliga verken i Sverige."

Energimyndigheten se ovan Bilaga 4, 17.12.2009

Boverket se ovan Bilaga 7, 8.4.2010 och Bilaga 8, 25.10.2010

Regering

Ett flertal skrivelser med begäran om ändring av beslut att främja utbyggnaden av vindkraftverk har sänts. Inga svar har erhållits.

Ett flertal skrivelser om begärt skydd från farliga maskiner vindkraftverk har sänts. Inga svar har erhållits.

Bilaga 25, Regering EU-lag 3-1-2010.doc

begäran om skydd enligt Maskindirektiv, utreda korruption, m.m.

" Då ovan angivna gällande säkerhetsföreskrifter inte har tillämpats vid något vindkraftverk som byggts hittills, måste regeringen uppdra åt de befintliga tillsynsmyndigheterna att omedelbart stoppa driften på dessa verk och så länge till dess de gällande säkerhetsföreskrifterna har tillämpats."

Sammanfattning av 1.2 Begäran om ingripande att säkerställa vindkraftverk enligt Maskindirektiv och därmed begärt skydd av medborgare från att skadas till liv och lem av maskinen vindkraftverk.

Här har visats vårt mycket omfattande arbete med att begära, hos snart sagt varje svensk myndighet, att frågor som rör de livsfarliga maskinerna skall avgöras enligt gällande lag i vilken även Maskindirektivet ingår, vindkraftverk skall behandlas enligt gällande lag i vilken även överställd EU-lag självklart ingår.

Vi visar att EU-medborgaren ifråga om vindkraftverk i Sverige i praktiken är rättslös.

Vi visar att de vindkraftverk i Sverige som satts i drift bryter mot gällande EU-lag eftersom de inte säkerställts genom berörd myndighet Arbetsmiljöverkets tillsyn och att detta mycket allvarliga miljöbrott inte åtgärdas av polismyndigheten.

Genom denna hantering fråntas EU-medborgaren sin lagliga rätt till skydd för liv och hälsa.

1.3 Överklagan av beslut i svensk tillståndsprocess

Ett stort antal överklagningar av bygglov och tillstånd för uppförande av vindkraftverk har lämnats av oss.

Sedan vi uppmärksammat existensen av tvingande EU-lag, Maskindirektivet, år 2008 och att denna lag naturligtvis gällde även alla maskiner i Sverige, har vi i våra överklagningar alltid begärt att bygglov bara kan ges under förutsättning att det i ansökan klart och tydligt framgår hur säkerhetsbestämmelserna i Maskindirektivet kommer att uppfyllas.

I det syftet har vi begärt att bedömningen före ett tillstånd skall innehålla en redogörelse för hur Maskindirektivets säkerhetskrav skall genomföras

Bilaga 26, 12-8-2010 säkerhetsfrågor till Ins före beslut.doc

Begäran till länsstyrelsen om att säkerhetsfrågor beaktas före beslut.

" Härmed begär Föreningen Landskapsskydd i Strängnäs svar och information enligt ovan.

Vidare begär föreningen att denna skrivelse skall inge som aktbilaga i länsstyrelsens ärende bygglov för två vindkraftverk på Näs 1:4 och Knutsberg 1:2, Helgarö, Strängnäs kommun."

I svensk lag stadgas att samråd skall föregå beslut i miljöfrågor.

Miljöbalken 6 kap 4 §. "Den som avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska samråda."

Vår uppfattning är att verksamhetsutövaren i detta samråd redogör och diskuterar med de av frågan berörda medborgare hur säkerheten för natur och det levande kan upprätthållas i enlighet med Maskindirektivet.

Några svar på begäran om samråd har inte lämnats.

De rättsvårdande myndigheterna i Sverige har konsekvent avvisat vår uppfattning av vad lagen avser med samråd och istället genomfört ett kafferep där verksamhetsutövaren visat några bilder i någon lada. Ett fåtal skrifter som benämns "Samrådsredogörelse" finns och utgör ett slags skriftlig redogörelse från kafferepen.

Vi klagande hävdar att även denna myndigheters hantering av nationell lag angående samråd har som följd att gällande EU-lag, Maskindirektivet åsidosätts.

Bilaga 27, Laglighetsprövning ej samråd.doc

12.1.2011. Laglighetsprövning om uteblivet samråd 12-1-2011

Bilaga 28, ej samråd kommunen.doc

27-12-2010. Strängnäs kommun vägran till samråd i bygglovsärende för vindkraftverk.

" Den 21 december 2010 besvarade Urmas Bergfeld skrivelsen med att Strängnäs kommuns uppfattning är att i varken plan- och bygglagen eller i miljöbalken finns något krav på samrådsförfarande vid bygglovsansökningar."

Inte i någon överklagan, inte på någon nivå i klagoprocessen, har de rättsvårdande myndigheterna bifallit vår begäran om att bygglov eller tillstånd för

vindkraftverk måste medföra att Maskindirektivets säkerhetsbestämmelser skall vara uppfyllda före det vindkraftverk får tillstånd att sättas i drift.

Vi redovisar här några avslag på överklaganden ur ett stort antal fall.

Här är det vanliga tillvägagångssättet att avslå överklagan i varje instans utan att beakta våra krav på att EU-lag följs och sedan avsluta med att inte ge prövningstillstånd.

Bilaga 29, 7.12.2009 öklagan etuna vidökna.doc

Här hänvisar de klagande uttryckligen till att EU-lag, Maskindirektiv har åsidosatts " Klagande har här visat att varken exploatören eller plan- och byggnämnden el. motsv. har visat hur säkerhetskraven vid vindkraftverken har säkerställts eller hur området runt verket skall avlysas. Så har EU-rätten åsidosatts och därmed är beslutet om bygglov olagligt även på denna punkt."

Bilaga 30, 18-12-2009 In avsl byggn 18-12-2009.doc

Länsstyrelsen avslår ovannämnda klagan utan att ta den ringaste hänsyn till hänvisningen till EU-lag. Inte ett ord om säkerhetsfrågor eller Maskindirektiv.

Bilaga 31, 7-12-2009 dom länsrätten Vidökna bygglov.doc

Länsrätten avslår utan minsta hänsyn till EU-lag.

Klagande anför "Varken kommunen eller länsstyrelsen har beaktat att EU-rätten föreskriver mycket rigorösa säkerhetsåtgärder bl.a. i form av avspärning av ett område, 500 meter i radie runt vindkraftverk."

Rätten skriver " Det som Lars-Olof Ljungdahl har anfört i överklagandet leder inte till annat ställningstagande."

Bilaga 32, 15-12-2010 avslag mööd 15-12-2010.doc

Miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd till ovanstående överklagan och nämner ingen motivering

"Miljööverdomstolen har gått igenom utredningen i målet och finner att det inte föreligger någon sådan tolkningsfråga som domstolen är skyldig att inhämta förhandsavgörande om. Miljööverdomstolen, som avslår klagandenas begäran om förhandsavgörande från Europeiska unionens domstol, har kommit fram till att det inte finns skäl att meddela prövningstillstånd i detta fall"

Bilaga 33, 1.10.2010

Vindkraftverk – Kompletterande yttrande i mål M 2911-10, Vånga 2.4.doc

Denna klagan innehåller utförligt underbyggda krav på att EU-lag skall gälla i bygglovsbeslut för vindkraftverk och krav på förhandsavgörande från Unionen.

" Undertecknade yrkar med stöd av denna skrivelse, att vindkraftverksmaskinen som är monterad uppe på vindkraftverkets torn demonteras"

" Undertecknade begär, att domstolen för i denna skrivelse åberopade EG-rättsakter inhämtar förhandsavgörande från EG-domstolen."

Här avvisar Miljööverdomstol prövningstillstånd och kommenterar klagandens krav på att EU-lag, Maskindirektivet skall ligga till grund för bygglovsbeslut enl.

"Miljööverdomstolen, som finner att det inte föreligger någon sådan tolkningsfråga som domstolen är skyldig att inhämta förhandsavgörande om, avslår klagandenas begäran om förhandsavgörande från Europeiska unionens domstol och meddelar inte prövningstillstånd. Miljödomstolens avgörande står därför fast.

Beslutet får enligt 23 kap. 8 § miljöbalken inte överklagas."

Beslutet i detta fallet ovan har tagits enbart med stöd av miljöbalken (MB), utan att de grundläggande hälso- och säkerhetskraven i enlighet med bl.a. maskindirektivet har beaktats, och får enligt MB 23 kap. 8 § inte överklagas.

Genom denna hantering åsidosätter Miljööverdomstolen gällande svensk lag Maskindirektivet. Om domstolen hade ansett att tveksamhet i frågan råder borde ett förhandsbesked ha begärts av Europeiska unionens domstol.

Sammanfattning av 1.3 Överklagan av beslut i svensk tillståndsprocess.

Här har visats att de svenska dömande myndigheterna i sina domslut åsidosatt gällande svensk lag i vilken även EU-lag, Maskindirektivet ingår.

Genom denna hantering har den svenska rättsskipningen i frågor som rör vindkraftverk fråntagit EU-medborgarna deras rätt att få sin sak prövat när det gäller frågor om vindkraftverk.

Genom denna hantering har de svenska dömande myndigheterna fråntagit EU-medborgaren sin möjlighet att värna liv och hälsa från att skadas av de livsfarliga maskinerna vindkraftverk.

Del 2

Anmälan av svenska staten för att hindra allmänhetens klagorätt.

Svenska statens åsidosättande av EU-domstolens dom, Mål C-263/08, angående Direktiv 85/337/EEG - Allmänhetens deltagande i beslutsprocesser på miljöområdet - Rätt att föra talan mot beslut om tillstånd för projekt som kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Genom en ny skrivning efter EU-dom av svensk nationell lag, Miljöbalken 16 kap. 13 §, har den svenska regeringen motsatt sig EU-domstolens dom, Mål C-263/08 vars bestämmelser om att inga nationella hinder får sättas för berörd allmänhets rätt att klaga åsidosätts genom svensk skrivning;

"Överklagbara domar och beslut om tillstånd, godkännande eller dispens enligt denna balk, om upphävande av skydd av områden enligt 7 kap. eller om tillsyn enligt 10 kap. eller i sådana frågor enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, får överklagas av en ideell förening eller en annan juridisk person som

1. har till huvudsakligt ändamål att tillvarata naturskydds- eller miljöskyddsintressen,
2. inte är vinstdrivande,
3. har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år, och
4. har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd."

Detta innebär att när EU-dom anger "inga nationella hinder" ändrar svenska regeringen EU-Dom genom att ange i punkt 4 ovan olagligt och uppsåtligt hinder för allmänhetens rätt att föra talan i miljösmål som berör dem.

Bilaga 35, nacka tingsrätt miljödomstol avvisar EU-dom.doc

Tingsrätten, Miljödomstolen skriver:

" Miljödomstolen anser att EG-domstolens dom emellertid inte innebär att kravet på antal medlemmar helt utgått utan att någon form av krav på medlemsantal även fortsättningsvis ska gälla, se Miljödepartementets promemoria daterad den 12 januari 2010 om miljöorganisationers talerätt — ändringar i 16 kap. 13 § miljöbalken. Kraven på att föreningen enligt sina stadgar har som syfte att ta tillvara naturskydds- eller miljöskyddsintressen och har bedrivit verksamhet under minst tre år ska enligt miljödomstolen fortfarande ställas."

Sammanfattning av Del 2

Anmälan av svenska staten för att hindra allmänhetens klagorätt.

Genom den ovan redovisade hanteringen har den svenska staten åsidosatt EU-dom och därigenom allvarligt minskat medborgares möjlighet att föra talan i mål som rör vindkraftverk och därigenom skydda sig att skadas till liv och lem av de livsfarliga maskinerna vindkraftverk.

Del 3

Medborgerlig begäran om att svenska regeringen vidtar åtgärder för att skydda medborgarna från att skadas till liv och hälsa av de farliga maskinerna vindkraftverk

Bilaga 36, Regeringsbrevet.pdf

Då vindkraftverk är livsfarliga maskiner och då svensk sedvanerätt Allemansrätten ger medborgare rätt att utan inskränkning vistas i naturen och även i närheten av de där uppställda vindkraftverken, begär vi att alla Maskindirektivets säkerhetsbestämmelser skall gälla även för maskinen vindkraftverk innan den tas i drift i Sverige.

Vi begär även att regeringen omedelbart beordrar Arbetsmiljöverket att genast fullgöra sin hittills inte utförda skyldighet att via marknadskontroller konstatera att maskinerna vindkraftverk sats i drift enligt säkerhetsbestämmelserna i Maskindirektivet. Om så inte sker kräver vi att dessa maskiner omedelbart stoppas, för att sedan de säkerställts med erforderlig skyddsanordning få sättas i drift igen.

Sammanfattning av Del 3

Medborgerlig begäran om att svenska regeringen vidtar åtgärder för att skydda medborgarna från att skadas till liv och hälsa av de farliga maskinerna vindkraftverk

Trots att vi klagande hos den svenska regeringen i flertal skrivelser begärt att åtgärder måste vidtas för att skydda oss medborgare från att skadas av de farliga maskinerna vindkraftverk, har vi hittills aldrig fått något svar. Vidare dröjer de svenska myndigheterna med sina svar orimlig lång tid. Vid något tillfälle upp till ett år. Först efter ingripande av JO, Justitieombudsman, har vi vid flera tillfällen fått ta del av offentliga handlingar.

Dessa dröjsmål sammantaget har haft den följden att vår begäran om medborgerligt skydd från att skadas av vindkraftverk har fördröjts, vilket lett till att allt fler farliga vindkraftverk har byggts under den tiden och det har i sin tur lett till att medborgarnas liv och hälsa hotas i allt högre grad.

Av de anledningen är det viktigt att EU ingriper skyndsamt.

Avslutning

Klagande har visat att;

svenska regeringen systematiskt och trots medborgares framförda protester åsidosätter gällande EU-lag, Maskindirektivet i frågor som rör utbyggnaden av vindkraftverk i Sverige

och att

svenska regeringen motsätter sig EU-domstolens dom, Mål C-263/08, angående Direktiv 85/337/EEG.

Hemställan

Vi hemställer härmed om att Europeiska Kommissionen vidtar åtgärder mot svenska staten genom att tillse att gällande EU-lag, Maskindirektivet, tillämpas före det att vindkraftverk får sättas i drift i Sverige så att medborgare i Unionen inte utsätts för livsfara av maskiner vindkraftverk.

Vi begär därför att alla Maskindirektivets säkerhetsbestämmelser skall gälla även för maskinen vindkraftverk som har satts i drift i Sverige.

Vi begär även att Europeiska Kommissionen vidtar åtgärder som leder till att den svenska regeringen omedelbart beordrar tillsynsmyndigheten Arbetsmiljöverket att genast fullgöra sin skyldighet att via marknadskontroller konstatera att maskinerna vindkraftverk satts i drift enligt säkerhetsbestämmelserna i Maskindirektivet.

Och om så inte sker kräver vi att Europeiska Kommissionen vidtar åtgärder så att dessa maskiner omedelbart stoppas, för att sedan de säkerställts med erforderlig skyddsanordning får sättas i drift igen.

Vi begär vidare att Europeiska Kommissionen vidtar åtgärder mot svenska staten så att svensk nationell lag Miljöbalkens 16 kap. 13 § 4 pkt. felaktiga bestämmelse om ändrad betydelse av EU-domstolens dom, Mål C-263/08, angående Direktiv 85/337/EEG skall strykas.

Bernd Stymer
valab@dataphone.se
medlem i nätverket Skyddamiljön.nu
www.skyddamiljön.nu



Avsändare

Bernd Stümer
Väla Gård, Helgarö
S 64592 Strängnäs
Sverige
Tel. 0152 80107
070 2484231

Bilagor:
36 bilagor
1 sammanställning av bilagorna i nummerföljd och med citat
1 CD-skiva med hela anmälan digitaliserad